

1. 일반 정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 모의논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사
전형명	논술우수자전형
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	(사회)계열 / (I)문항

2. 2026학년도 모의논술고사 출제 근거 - 자료출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, ‘교과서 내’만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『고등학교 생활과 윤리』	변순용 외	천재교과서	2023	91	제시문(가)	×
『고등학교 생활과 윤리』	김국현 외	비상	2023	87	제시문(가)	×
『고등학교 문학』	조정래 외	해냄에듀	2024	350	제시문(다)	×
『고등학교 생활과 윤리』	차우규 외	금성출판사	2024	87	제시문(라)	×

2) 교과서 외 자료를 활용한 경우, 아래 표에 작성함

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『부패의 경제학-부패 사례를 중심으로』	배세영	대경	2005	57-58	제시문(나)	○
『김수영 전집』 중 「폭포」	김수영	민음사	1991	102	제시문(다)	×
『공정사회로 가는 길』	김일수	세창미디어	2010	40-41	제시문(마)	○
『연구 윤리란 무엇인가』	송성수	생각의 힘	2014	12-27	제시문(바)	○

3. 2026학년도 모의논술고사 문항 해설

[논제 I]은 부패를 방지하고 청렴한 사회를 실현하기 위한 두 가지 대비되는 관점을 이해하고, 이를 바탕으로 다양한 주제의 글을 분류할 수 있는 능력을 평가하고자 하였다. 첫 번째는 청렴한 사회 실현과 부패 방지를 해결하는 방법 중 개인적 노력을 강조하는 입장에 해당하고, 두 번째는 청렴한 사회 실현과 부패 방지를 해결하는 방법 중 사회·제도적 노력을 강조하는 입장에 해당한다. 응시생에게는 주어진 제시문을 두 가지 입장으로 분류하고 각 제시문의 핵심 내용을 주어진 분량에 맞게 요약할 수 있는 능력이 요구된다.

4. 2026학년도 모의논술고사 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
논제 I	<p>1. 점수 배정</p> <p>① 만점: 논제 당 100점 (3 논제 도합 300점) ② 기본 점수: 논제 당 60점 ③ 기준 점수: 상(100점~90점), 중(89점~70점), 하(69점 이하)</p> <p>2. 채점 기준: 정량평가</p> <p>1) 원고지 사용법 ① 띄어쓰기 포함 원고지 사용법, 국어정서법에 관한 것은 비교적 관대하게 처리하나 현격한 잘못을 범하고 있을 경우 채점위원의 재량에 따라 감점. ② 예리한 문제 제기, 독창적인 구성, 탁월한 표현력 등에 대해서는 가산점 부여 가능. ③ 고의적으로 특별한 표시를 한 답안은 0점 처리. 특별표시 여부는 채점위원 전원의 협의 거쳐 처리.</p> <p>2) 원고 분량에 따른 감점 * 원고 분량에 대해 지나치게 엄격한 기준을 적용하지 않음 (내용이 더 중요). * 기준으로 제시한 분량을 10~20자 채우지 않았다고 해서 10점이나 20점을 일률적으로 감점하지 않음. * 지나치게 모자라거나 넘칠 경우에만 감점 기준에 따라 처리. * 답안을 아예 작성하지 않거나, 전혀 관련 없는 내용으로 쓴 경우는 0점으로 처리.</p> <p><논제 I> (501~600자) 300자 미만: 감점 40점 (= 기본 점수 60점) 300자 이상 ~ 400자 미만: 감점 20점 400자 이상 ~ 450자 미만: 감점 10점 650자 이상 ~ 700자 미만: 감점 10점 700자 이상: 감점 20점</p> <p>3. 채점 기준: 내용평가</p> <p>1) <논제 I> (100점 만점/ 60점 기본 점수) ① [가]~[바]는 청렴 사회 실현과 부패 방지를 위해 개인적 노력을 강조하는 입</p>	100

	<p>장과 사회·제도적 노력을 강조하는 입장을 보여주고 있다. [가], [다], [라]는 개인적 노력에 해당하고, [나], [마], [바]는 사회·제도적 노력에 해당한다. 이를 올바르게 분류하면 10점 가점.</p> <p>② 제시문 [가], [다], [라]의 논지를 제대로 제시하면 10점 가점.</p> <p>③ 제시문 [나], [마], [바]의 논지를 제대로 제시하면 10점 가점.</p> <p>④ 비슷한 뜻의 문장을 반복하거나 제시문의 문장을 그대로 옮겨 쓰지 않고 자신의 언어로 내용을 통일성 있고 조리 있게 요약했으면 10점 가점 (표현력 등).</p>	
--	---	--

5. 2026학년도 모의논술고사 예시답안

<p>[가]-[바]는 청렴한 사회 실현과 부패 방지를 위한 개인의 노력과 사회·제도적 노력의 관점을 보여주고 있다. [가],[다],[라]는 개인적 노력에 해당되고, [나],[마],[바]는 사회·제도적 노력에 해당된다.</p> <p>[가]는 공직자에게 청렴함은 장기적으로 큰 이익을 주는 태도로 더 큰 목적을 이루기 위해서는 공직자의 청렴함이 필요하다고 강조한다. [다]는 부정한 현실의 무사안일을 거부하는 정신적 자세를 형상화한 시로서 청렴하고 공정한 사회를 실현하기 위해서는 개인의 윤리적 노력이 중요함을 말하고 있다. [라]는 전문직 종사자와 공직자는 높은 청렴의 윤리를 요구하며 이는 공정한 사회를 만들고 부패를 방지하는 중요한 개인적 덕목임을 강조한다.</p> <p>[나]는 미국의 공무원 강령법이 청렴한 문화와 조직을 만들기 위해 구체적으로 어떤 제도와 규제로 작동하는지를 설명하고 있다. [마]는 한국 공공부문의 부패지수가 선진국에 비해서 심각하다는 지표를 보여주고 반부패정책을 강도 높게 실행해야 한다고 주장하고 있다. [바]는 황우석 사태와 같은 충격적인 연구부정행위가 보여주듯 연구윤리를 개인의 청렴과 책임에 맡겨둘 것이 아니라 법과 규제를 통해 실현되어야 함을 강조한다. [594자]</p>
--

1. 일반 정보

유형	■ 모의논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사
전형명	논술우수자전형
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	(사회)계열 / (Ⅱ)문항

2. 2026학년도 모의논술고사 출제 근거 - 자료출처

※ EBS자료 및 수능자료 활용 금지

※ 2022년 및 이전 발행 교과서 활용 금지

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, ‘교과서 내’만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『고등학교 생활과 윤리』	변순용 외	천재교과서	2023	91	제시문(가)	×
『고등학교 생활과 윤리』	김국현 외	비상	2023	87	제시문(가)	×
『고등학교 문학』	조정래 외	해냄에듀	2024	350	제시문(다)	×
『고등학교 생활과 윤리』	차우규 외	금성출판사	2024	87	제시문(라)	×

2) 교과서 외 자료를 활용한 경우, 아래 표에 작성함

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『부패의 경제학-부패 사례를 중심으로』	배세영	대경	2005	57-58	제시문(나)	○
『김수영 전집』 중 「폭포」	김수영	민음사	1991	102	제시문(다)	×
『공정사회로 가는 길』	김일수	세창미디어	2010	40-41	제시문(마)	○
『연구 윤리란 무엇인가』	송성수	생각의 힘	2014	12-27	제시문(바)	○
『'87 이상문학상수상작품집』 중 「우리들의 일그러진 영웅」	이문열	문학사상사	1992	67,77	제시문(사)	×
『법학논총』 34권2호 중 「법치주의 관점에서 본 청탁금지법」	임재훈	국민대학교 법학연구소	2021	11-37	제시문(아)	○
『성균관법학』 24권2호 중 「부패방지법의 문제점과 개선방안」	김형성	성균관대학교 법학연구원	2012	124-125	제시문(자)	○

3. 2026학년도 모의논술고사 문항 해설

[논제 II]는 부패를 방지하고 청렴한 사회를 실현하기 위한 두 가지 방안 중 응시생이 지지하는 관점을 선택하고 그 관점을 지지한 이유를 서술한 후, [사], [아], [자]를 종합적으로 평가할 수 있는 능력을 측정한다. 제시문 [사]는 부패한 권력자의 비호 속에서 안일한 일상을 누렸던 ‘나’가, 선생님에 의한 학급 자치 조직의 실현으로 부패한 권력자가 몰락하는 과정을 목격하고 있다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 사회 제도의 합리적인 운영이 필요함을 보여주는 예로 사회·제도적 노력을 지지하는 관점과 부합한다. 제시문 [아]는 개인의 도덕성을 법으로 강제하는 것의 한계를 논쟁 많은 청탁금지법의 사례를 통해 보여주며 부패 방지를 위해서는 사회 구성원 개개인의 도덕성을 고양할 필요가 있다고 주장한다. 이는 청렴 사회 실현을 위해 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리를 강조하는 점에서 개인적 노력을 지지하는 관점과 부합한다. 제시문 [자]는 공무원의 낮은 보수가 공무원의 부패와 높은 상관성을 가지고 있으므로 공무원의 적절한 보수를 보장해 주는 제도의 구비가 공직자의 부패 가능성을 줄여줄 수 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 부패 방지를 위한 사회·제도적 장치를 강조하고 있다는 점에서 사회·제도적 노력을 지지하는 관점과 부합한다. 응시생들은 이러한 관점들의 차이를 이해하는 능력이 필요하다.

4. 2026학년도 모의논술고사 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
논제 II	<p>1. 점수 배정</p> <p>① 만점: 논제 당 100점 (3 논제 도합 300점) ② 기본 점수: 논제 당 60점 ③ 기준 점수: 상(100점~90점), 중(89점~70점), 하(69점 이하)</p> <p>2. 채점 기준: 정량평가</p> <p>1) 원고지 사용법 ① 띄어쓰기 포함 원고지 사용법, 국어정서법에 관한 것은 비교적 관대하게 처리하나 현격한 잘못을 범하고 있을 경우 채점위원의 재량에 따라 감점. ② 예리한 문제 제기, 독창적인 구성, 탁월한 표현력 등에 대해서는 가산점 부여 가능. ③ 고의적으로 특별한 표시를 한 답안은 0점 처리. 특별표시 여부는 채점위원 전원의 협의 거쳐 처리.</p> <p>2) 원고 분량에 따른 감점 * 원고 분량에 대해 지나치게 엄격한 기준을 적용하지 않음 (내용이 더 중요).</p>	100

- * 기준으로 제시한 분량을 10~20자 채우지 않았다고 해서 10점이나 20점을 일률적으로 감점하지 않음.
- * 지나치게 모자라거나 넘칠 경우에만 감점 기준에 따라 처리.
- * 답안을 아예 작성하지 않거나, 전혀 관련 없는 내용으로 쓴 경우는 0점으로 처리.

<논제 II> (601~700자)

400자 미만: 감점 40점 (= 기본 점수 60점)
 400자 이상 ~ 500자 미만: 감점 20점
 500자 이상 ~ 550자 미만: 감점 10점
 750자 이상 ~ 800자 미만: 감점 10점
 800자 이상: 감점 20점

3. 채점 기준: 내용평가

<논제 II> (100점 만점/ 60점 기본 점수)

- ① 자신이 지지하는 관점의 이유를 설득력 있게 서술했으면 10점 가점. (아래 내용 참조)
 - [가], [다], [라]의 관점을 지지하는 경우: 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해서는 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리의 실천이 중요하기 때문이다.
 - [나], [마], [바]의 관점을 지지하는 경우: 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해서는 부패 행위에 대한 엄중한 처벌 및 감시와 견제 수단을 마련하는 것이 중요하기 때문이다.
- ② 자신이 지지하는 관점에서 제시문 [사]를 적절히 평가하면 10점 가점. (아래 내용 참조)
 - [사]는 부패한 권력자의 비호 속에서 안일한 일상을 누렸던 ‘나’가, 선생님에 의한 학급 자치 조직의 실현으로 부패한 권력자가 몰락하는 과정을 목격하고 있다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 사회 제도의 합리적인 운영이 필요함을 보여주는 예로 [가],[다],[라]의 관점과 대비된다.
 - [사]는 부패한 권력자의 비호 속에서 안일한 일상을 누렸던 ‘나’가, 선생님에 의한 학급 자치 조직의 실현으로 부패한 권력자가 몰락하는 과정을 목격하고 있다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 사회 제도의 합리적인 운영이 필요함을 보여주는 예로 [나],[마],[바]의 관점과 부합한다.
- ③ 자신이 지지하는 관점에서 제시문 [애]를 적절히 평가하면 10점 가점. (아래 내용 참조)
 - [애]는 개인의 도덕성을 법으로 강제하는 것의 한계를 논쟁 많은 청탁 금지법의 사례를 통해 보여주며 부패 방지를 위해서는 사회 구성원 개개인의 도덕성을 고양할 필요가 있다고 주장한다. 이는 청렴 사회 실현을

위해서는 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리를 강조하는 [가],[다],[라]의 관점과 부합한다.

- [아]는 개인의 도덕성을 법으로 강제하는 것의 한계를 논쟁 많은 청탁 금지법의 사례를 통해 보여주며 부패 방지를 위해서는 사회 구성원 개개인의 도덕성을 고양할 필요가 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해 부패 방지를 위한 사회·제도적 장치를 강조하는 [나],[마],[바]의 관점과 대비된다.

④ 자신이 지지하는 관점에서 제시문 [자]를 적절히 평가하면 10점 가점. (아래 내용 참조)

- [자]는 공무원의 낮은 보수가 공무원의 부패와 높은 상관성을 가지고 있으므로 공무원의 적절한 보수를 보장해 주는 제도의 구비가 공직자의 부패 가능성을 줄여줄 수 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리를 강조하는 [가],[다],[라]의 관점과 맥을 달리한다.

- [자]는 공무원의 낮은 보수가 공무원의 부패와 높은 상관성을 가지고 있으므로 공무원의 적절한 보수를 보장해 주는 제도의 구비가 공직자의 부패 가능성을 줄여줄 수 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 부패 방지를 위한 사회·제도적 장치를 강조하는 [나],[마],[바]의 관점과 맥을 같이한다.

5. 2026학년도 모의논술고사 예시답안

(1) [가],[다],[라]의 관점을 지지하는 경우

청렴한 사회를 실현하기 위한 두 방안 중 나는 개인의 노력을 강조한 [가],[다],[라]의 관점을 지지한다. 왜냐하면 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해서는 개인의 청렴 의식과 올바른 직업 윤리의 실천이 중요하기 때문이다. 이를 바탕으로 제시문 [사],[아],[자]를 평가하면 다음과 같다.

[사]는 부패한 권력자의 비호 속에서 안일한 일상을 누렸던 '나'가, 선생님의 의한 학급 자치 조직의 실현으로 부패한 권력자가 몰락하는 과정을 목격하고 있다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 사회 제도의 합리적인 운영이 필요함을 보여주는 예로 [가],[다],[라]의 관점과 대비된다.

[아]는 개인의 도덕성을 법으로 강제하는 것의 한계를 논쟁 많은 청탁금지법의 사례를 통해 보여주며 부패 방지를 위해서는 사회 구성원 개개인의 도덕성을 고양할 필요가 있다고 주장한다. 이는 청렴 사회 실현을 위해서는 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리를 강조하는 [가],[다],[라]의 관점과 부합한다.

[자]는 공무원의 낮은 보수가 공무원의 부패와 높은 상관성을 가지고 있으므로 공무원의 적절한 보수를 보장해 주는 제도의 구비가 공직자의 부패 가능성을 줄여줄 수 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 개인의 청렴 의식과 올바른 직업윤리를 강조하는 [가],[다],[라]의 관점과 맥을 달리한다. [673자]

(1) [나],[마],[바]의 관점을 지지하는 경우

청렴한 사회를 실현하기 위한 두 방안 중 나는 사회·제도적 노력을 강조한 [나],[마],[바]의 관점을 지지한다. 왜냐하면 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해서는 부패 행위에 대한 엄중한 처벌 및 감시와 견제 수단을 마련하는 것이 중요하기 때문이다. 이를 바탕으로 제시문 [사],[아],[자]를 평가하면 다음과 같다.

[사]는 부패한 권력자의 비호 속에서 안일한 일상을 누렸던 ‘나’가, 선생님의 의한 학급 자치 조직의 실현으로 부패한 권력자가 몰락하는 과정을 목격하고 있다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 사회 제도의 합리적인 운영이 필요함을 보여주는 예로 [나],[마],[바]의 관점과 부합한다.

[아]는 개인의 도덕성을 법으로 강제하는 것의 한계를 논쟁 많은 청탁금지법의 사례를 통해 보여주며 부패 방지를 위해서는 사회 구성원 개개인의 도덕성을 고양할 필요가 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴 사회의 실현을 위해 부패 방지를 위한 사회·제도적 장치를 강조하는 [나],[마],[바]의 관점과 대비된다.

[자]는 공무원의 낮은 보수가 공무원의 부패와 높은 상관성을 가지고 있으므로 공무원의 적절한 보수를 보장해 주는 제도의 구비가 공직자의 부패 가능성을 줄여줄 수 있다고 주장한다. 이는 부패 없는 청렴한 사회의 실현을 위해 부패 방지를 위한 사회·제도적 장치를 강조하는 [나],[마],[바]의 관점과 맥을 같이한다. [692자]

1. 일반 정보

유형	■ 모의논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사
전형명	논술우수자전형
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	(사회)계열 / (Ⅲ)문항

2. 2026학년도 모의논술고사 출제 근거 - 자료출처

1) 교과서 내의 자료만 활용한 경우, ‘교과서 내’만 작성함

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『고등학교 확률과 통계』	이준열 외	천재교육	2024	98-109	논제 Ⅲ-(2)	○

2) 교과서 외 자료를 활용한 경우, 아래 표에 작성함

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
『부패의 경제학-부패 사례를 중심으로』	배세영	대경	2005	57-58	제시문(나)	○
『공정사회로 가는 길』	김일수	세창미디어	2010	40-41	제시문(마)	○
『연구 윤리란 무엇인가』	송성수	생각의 힘	2014	12-27	제시문(바)	○

3. 2026학년도 모의논술고사 문항 해설

[논제 Ⅲ]은 제시된 자료를 정확하게 해석하고, 자료에 나타난 사실을 근거로 제시문을 평가하도록 했다. <자료 1>은 부패에 대한 처벌 강도가 높아질수록, 공무원들의 부패 수준이 높다는 것을 보여준다. <자료 2>는 공무원의 청렴 의식이 같은 지역들을 대상으로 따로 살펴볼 때, 부패에 대한 처벌 강도가 높아질수록 공무원의 부패 수준이 낮아진다는 것을 보여준다. 또한 공무원의 청렴 의식이 높은 지역에서 부패 수준과 부패에 대한 처벌 강도가 낮다. <자료 2>를 근거로 <자료 1>에서 나타난 관계는 공무원의 청렴 의식이 낮을수록 부패 수준이 높고, 그에 따라 부패에 대한 처벌 강도를 강하게 했기 때문에 나타난 것으로 유추할 수 있다. 따라서 유사한 조건에서는 부패에 대한 처벌 강도가 높을수록 부패 수준이 낮아진다고 자료를 해석함으로써 반부패 정책의 성과를 보여주는 제시문 [마]를 긍정적으로 평가할 수 있다.

또한 [논제 Ⅲ]은 고등학교 확률과 통계 교과서에 나오는 정규 분포와 이항분포의 정규 분포로의 근사를 이용해서 수리 문제를 풀고, 그 결과가 제시문들에 나타난 두 관점 중 어느 관점을 지지하는 근거가 될 수 있는지 설명하는 문제를 포함한다. 문제의 답을 도출하고 해석하는 과정을 통해 수험생들은 사회 현실을 분석하는 과정에서 수학 교과서에 나오는 개념들이 중요하게 응용될 수 있음을 이해할 수 있다.

4. 2026학년도 모의논술고사 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
논제Ⅲ	<p>1. 점수 배정</p> <p>① 만점: 논제 당 100점 (3 논제 도합 300점)</p> <p>② 기본 점수: 논제 당 60점</p> <p>③ 기준 점수: 상(100점~90점), 중(89점~70점), 하(69점 이하)</p> <p>2. 채점 기준: 정량평가</p> <p>1) 원고지 사용법</p> <p>① 띄어쓰기 포함 원고지 사용법, 국어정서법에 관한 것은 비교적 관대하게 처리하나 현격한 잘못을 범하고 있을 경우 채점위원의 재량에 따라 감점.</p> <p>② 예리한 문제 제기, 독창적인 구성, 탁월한 표현력 등에 대해서는 가산점 부여 가능.</p> <p>③ 고의적으로 특별한 표시를 한 답안은 0점 처리. 특별표시 여부는 채점위원 전원의 협의 거쳐 처리.</p> <p>2) 원고 분량에 따른 감점</p> <p>* 원고 분량에 대해 지나치게 엄격한 기준을 적용하지 않음 (내용이 더 중요).</p> <p>* 기준으로 제시한 분량을 10~20자 채우지 않았다고 해서 10점이나 20점을 일률적으로 감점하지 않음.</p> <p>* 지나치게 모자라거나 넘칠 경우에만 감점 기준에 따라 처리.</p> <p>* 답안을 아예 작성하지 않거나, 전혀 관련 없는 내용으로 쓴 경우는 0점으로 처리.</p> <p><논제 Ⅲ></p> <p>- 주어진 답안지 양식 범위 이내에서 자유롭게 쓰도록 되어 있어 내용을 기준으로 채점</p> <p>3) 원고 분량에 따른 기타 기준</p> <p>① 답안의 마지막 행에 한 자라도 쓸 경우 한 행으로 간주.</p> <p>② 답안 가운데 한 행 이상을 지우고 보충하지 않았다면 그 행은 공란으로 간주.</p> <p>3. 채점 기준: 내용평가</p> <p>3) <논제 Ⅲ> (100점 만점/ 60점 기본 점수)</p>	100

(1)

- ① <자료 1>에서 부패에 대한 처벌 강도와 부패 수준이 양의 상관관계를 가지지만, <자료 2>에서 공무원의 청렴 의식이 같은 지역 간에 비교할 때 둘은 음의 관계를 가진다는 것을 설명하면 가점 5점.
- ② 공무원의 청렴 의식이 낮은 지역에서 부패 수준이 심하고, 그에 따라 부패에 대한 처벌 강도가 강해져서 <자료 1>의 결과가 나타났음을 유추하면 가점 10점.
- ③ 같은 조건에서 부패에 대한 처벌 강도가 높을수록 부패 수준이 낮아지는 사실을 근거로 제시문 [마]를 긍정적으로 평가하면 가점 5점.

(2)

- ① 공무원 윤리 교육을 시행했을 때 부패 공무원의 수가 이항분포를 따르고, 그것이 평균이 20, 표준편차가 4인 (혹은 분산이 16) 정규 분포로 근사될 수 있음을 밝히면 가점 5점. 확률변수 Z 로 변환하고 표준정규분포표를 이용해서 확률을 정확하게 계산하면 가점 5점.
- ② 부패 방지법을 시행할 때 부패 공무원의 수 Y 가 정규분포를 따른다는 것을 밝히고, 이를 확률변수 Z 로 변환하고 표준정규분포표를 이용해서 확률을 정확하게 계산하면 가점 5점.
- ③ 위의 계산 과정을 통해 구한 확률을 비교하여 부패 방지법을 시행할 때 예산상의 불이익을 받을 확률이 더 작음을 들어, 이것이 부패를 줄이기 위한 사회적·제도적 노력을 강조하는 입장을 지지하는 근거가 됨을 밝히면 가점 5점.

5. 2026학년도 모의논술고사 예시답안

(1) <자료 1>은 부패에 대한 처벌 강도와 공무원들의 부패 수준 간에 양의 상관관계가 있음을 보여준다. <자료 2>는 공무원의 청렴 의식이 같은 지역들을 대상으로 살펴볼 때, 부패에 대한 처벌 강도가 높아질수록 공무원의 부패 수준이 낮아진다는 것을 보여준다. 또한 공무원의 청렴 의식이 높은 지역에서 부패 수준과 부패에 대한 처벌 강도가 낮다. 이를 통해 공무원의 청렴 의식이 낮을수록 부패 수준이 높으며, 그에 따라 부패에 대한 처벌 강도를 강하게 했기 때문에 <자료 1>의 관계가 나타난 것으로 유추할 수 있다. 공무원의 청렴 의식이 같은 조건에서는 부패에 대한 처벌 강도가 높을수록 부패 수준이 낮아진다는 사실은 반부패 정책의 성과를 보여주는 제시문 [마]를 긍정적으로 평가하는 근거가 될 수 있다.

(2) 공무원 윤리 교육을 시행할 경우, 부패 공무원의 수 X 는 시행 횟수가 100이고 성공확률이 0.2인 이항분포를 따른다. 그리고 시행 횟수가 충분히 크기 때문에, 이항분포는 평균이 20이고, 표준편차가 4인 정규분포로 근사한다. 따라서 부패 공무원의 수가 25명 이상일 확률은

$$P(X \geq 25) = P\left(Z \geq \frac{25-20}{4}\right) = P(Z \geq 1.25) = 0.5 - 0.3944 = 0.1056.$$

부패 방지법을 제정했을 때 부패 공무원의 수 Y 는 평균이 22이고 표준편차가 2인 정규분포를 따르므로 Y 가 25명 이상일 확률은

$$P(Y \geq 25) = P(Z \geq \frac{25-22}{2}) = P(Z \geq 1.5) = 0.5 - 0.4332 = 0.0668.$$

따라서 부패 방지법을 제정하는 것이 윤리 교육을 시행하는 것보다 25명 이상의 부패 공무원이 발생할 확률을 더 낮춘다. 이는 부패를 막고 공정한 사회를 만들기 위해 사회적·제도적 노력을 강조하는 제시문 [나],[마],[바]를 지지하는 근거가 될 수 있다.